

**ANYKŠČIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS
ETIKOS KOMISIJA**

**SPRENDIMAS
DĖL ALVYDO GERVINSKO IR GIEDRUČIO KLIMKEVIČIAUS PAKARTOTINIO
SVARSTYMO**

2015-11-25 Nr. 1-P6-4

Anykščiai

Anykščių rajono savivaldybės tarybos Etikos komisija (toliau – Komisija) 2015 m. lapkričio 17 d. posėdyje dalyvaujant Komisijos pirmininkui Donatui Krikštaponiui, Komisijos nariams Rimantui Vanagui, Daliai Kazlauskienei, Danutei Mažvylienei, Vaidučiui Zlatkui, išnagrinėjusi Vyriausiosios tarnybinės etikos komisijos 2015 m. lapkričio 9 d. gautą raštą Nr. S-1927-(2.5) „Dėl Anykščių rajono savivaldybės tarybos Etikos komisijos sprendimo“, kuriame buvo prašoma pakartotinai ištirti Anykščių rajono savivaldybės tarybos narių Alvydo Gervinsko ir Giedručio Klimkevičiaus veiklų atitiktį Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo (toliau – Įstatymas) reikalavimams,

n u s t a t ė:

2015 m. rugsėjo 24 d. sprendime Anykščių rajono savivaldybės tarybos etikos komisija neatsižvelgė į Vyriausiosios tarnybinės etikos komisijos prašymą ištirti ir atsakyti, ar minėtų tarybos narių elgesys atitinka Įstatymo nuostatas, tai yra nenustatė ar minėti asmenys pažeidė ar nepažeidė minėto įstatymo. Nepateikė informacijos apie kitus Komisijos pavedime nurodytus galimus Įstatymo pažeidimo atvejus, neįvertino G.Klimkevičiaus privačių interesų deklaracijos nepateikimo fakto. Atsižvelgdama į tai, Komisija 2015 m. lapkričio 17 d. posėdyje dar kartą susipažinusi su Tarybos posėdžių protokolų bei vaizdo įrašų medžiaga bei ankstesniu Komisijos priimtu sprendimu, iš naujo įvertina A.Gervinsko ir G.Klimkevičiaus elgesio atitiktį Įstatymo reikalavimams:

1. Alvydas Gervinskas dalyvavo 2014 m. rugsėjo 25 d. savivaldybės tarybos posėdyje priimant sprendimą Nr. 1-TS-281 „Dėl pirčių paslaugų kainų patvirtinimo“, ir balsavo už sprendimo priėmimą naudingą jo darbovietai UAB „Komunalinis Ūkis“, tokiu būdu pažeisdamas Įstatymo 3 straipsnio 1 dalies 2 punkto bei 11 straipsnio 1 ir 2 dalies nuostatas.

2. 2014 m. gruodžio 18 d. savivaldybės tarybos posėdyje priimant sprendimą Nr.1-TS-433 „Dėl garantijos suteikimo“, Alvydas Gervinskas taip pat dalyvavo, tačiau nedalyvavo balsavime priimant sprendimą. Kadangi šiuo metu Įstatyme nėra imperatyviai įtvirtinta pareiga pasišalinti iš salės svarstymo metu, Komisijos nuomone, šiuo atveju Įstatymas nebuvo pažeistas.

3. Giedrutis Klimkevičius, kaip pats pripažino telefonu, laiku nepateikė privačių interesų deklaracijos, nes ją buvo pateikęs prieš rinkimus ir galvojo, jog pakartotinai teikti nebereikia. Komisija vertindama šią situaciją, daro išvadą, kad G.Klimkevičius pažeidė Įstatymo 4 straipsnio 1 dalies ir 5 straipsnio 1 dalies nuostatas, nes ilgiau nei mėnesį nepateikė privačių interesų deklaracijos nuo jo išrinkimo tarybos nariu dienos.

4. G.Klimkevičius dalyvavo 2015 m. sausio 29 d. savivaldybės tarybos posėdyje priimant sprendimą Nr. 1-TS-30 „Dėl turto perdavimo pagal panaudos sutartį viešajai įstaigai Anykščių rajono savivaldybės ligoninei“ ir 2015 m. birželio 25 d. savivaldybės tarybos posėdyje priimant sprendimą Nr. 1-TS-217 „Dėl sutikimo viešajai įstaigai Anykščių rajono savivaldybės ligoninei atlikti katilinės pagerinimo darbus“ bei balsavo už sprendimų priėmimą. Kadangi G.Klimkevičius yra Anykščių rajono savivaldybės ligoninės darbuotojas ir užima skyriaus vedėjo pareigas, jis priėmė savo darbovietai palankų sprendimą ir tokiu būdu pažeidė Įstatymo 3 straipsnio 1 dalies 2 punkto bei 11 straipsnio 1 ir 2 dalies nuostatas.

1. 2014 m. balandžio 24 d. savivaldybės tarybos posėdyje priimant sprendimą Nr. 1-TS-186 „Dėl viešosios įstaigos Anykščių rajono savivaldybės ligoninės vyr. gydytojo mėnesinės algos kintamosios dalies nustatymo ir įstaigos 2014 metų veiklos užduočių patvirtinimo“ dalyvavo, bet nedalyvavo balsavime, 2014 m. lapkričio 27 d. savivaldybės tarybos posėdyje priimant sprendimą

Nr.1-TS-402 „Dėl viešosios įstaigos Anykščių rajono savivaldybės ligoninės nemedicininų paslaugų kainų nustatymo“ dalyvavo, bet nedalyvavo balsavime ir 2015 m. kovo 26 d. savivaldybės tarybos posėdyje priimant sprendimą Nr. 1-TS-112 „Dėl viešosios įstaigos Anykščių rajono savivaldybės ligoninės vyr. gydytojo mėnesinės algos kintamosios dalies nustatymo ir įstaigos Anykščių rajono savivaldybės ligoninei atlikti katilinės pagerinimo darbus“ dalyvavo, bet taip pat nedalyvavo balsavime. Kaip ir A.Gervinsko atveju, nesant imperatyviai įtvirtintos pareigos pasiūlyti iš salės svarstymo metu, Komisija sprendžia, kad šiais atvejais Įstatymas nebuvo pažeistas.

Anykščių rajono savivaldybės tarybos Etikos komisija, vadovaudamasi, Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo 3 straipsnio 1 dalies 2 punkto, 4 straipsnio 1 dalies, 5 straipsnio 1 dalies bei 11 straipsnio 1 ir 2 dalies reikalavimais, atsižvelgdama į aptartus faktus, Anykščių savivaldybės tarybos posėdžių protokolų bei vaizdo įrašų medžiagą, ankstesnį Komisijos sprendimą, įvertinusi Alvydo Gervinsko ir Giedručio Klimkevičiaus paaiškinimus,

n u s p r e n d ė:

1. Dėl Alvydo Gervinsko:

1.1. Pripažinti, kad dalyvaudamas 2014 m. rugsėjo 25 d. savivaldybės tarybos posėdyje priimant sprendimą Nr. 1-TS-281 „Dėl pirčių paslaugų kainų patvirtinimo“, ir balsuodamas už sprendimo naudingą jo darbovietei UAB „Komunalinis Ūkis“ priėmimą, pažeidė Įstatymo 3 straipsnio 1 dalies 2 punkto bei 11 straipsnio 1 ir 2 dalies nuostatas.

1.2. Dėl dalyvavimo 2014 m. gruodžio 18 d. savivaldybės tarybos posėdyje priimant sprendimą Nr.1-TS-433 „Dėl garantijos suteikimo“, laikyti nepažeidusiu Įstatymo, nes priimant sprendimą susijusį su UAB „Anykščių komunalinis ūkis“ nedalyvavo balsavime.

2. Dėl Giedručio Klimkevičiaus:

2.1. Pripažinti pažeidusiu Įstatymo 4 straipsnio 1 dalies ir 5 straipsnio 1 dalies nuostatas, nes ilgiau nei mėnesį nepateikė privačių interesų deklaracijos nuo jo išrinkimo tarybos nariu dienos.

2.2. Pripažinti, kad dalyvaudamas 2015 m. sausio 29 d. savivaldybės tarybos posėdyje priimant sprendimą Nr. 1-TS-30 „Dėl turto perdavimo pagal panaudos sutartį viešajai įstaigai Anykščių rajono savivaldybės ligoninei“ ir 2015 m. birželio 25 d. savivaldybės tarybos posėdyje priimant sprendimą Nr. 1-TS-217 „Dėl sutikimo viešajai įstaigai Anykščių rajono savivaldybės ligoninei atlikti katilinės pagerinimo darbus“ bei balsuodamas už sprendimų priėmimą, jis priėmė savo darbovietei palankų sprendimą ir tokiu būdu pažeidė Įstatymo 3 straipsnio 1 dalies 2 punkto bei 11 straipsnio 1 ir 2 dalies nuostatas.

2.3. Dėl dalyvavimo 2014 m. balandžio 24 d. savivaldybės tarybos posėdyje priimant sprendimą Nr. 1-TS-186 „Dėl viešosios įstaigos Anykščių rajono savivaldybės ligoninės vyr. gydytojo mėnesinės algos kintamosios dalies nustatymo ir įstaigos 2014 metų veiklos užduočių patvirtinimo“, 2014 m. lapkričio 27 d. savivaldybės tarybos posėdyje priimant sprendimą Nr.1-TS-402 „Dėl viešosios įstaigos Anykščių rajono savivaldybės ligoninės nemedicininų paslaugų kainų nustatymo“ ir 2015 m. kovo 26 d. savivaldybės tarybos posėdyje priimant sprendimą Nr. 1-TS-112 „Dėl viešosios įstaigos Anykščių rajono savivaldybės ligoninės vyr. gydytojo mėnesinės algos kintamosios dalies nustatymo ir įstaigos Anykščių rajono savivaldybės ligoninei atlikti katilinės pagerinimo darbus“, laikyti nepažeidusiu Įstatymo, nes priimant sprendimus susijusius su Anykščių rajono savivaldybės ligonine, nedalyvavo balsavime.

Etikos komisijos pirmininkas



Donatas Krikštonis